# Posudok prototypu

**Autori posudku:** Tím 4 (Con4U)
(Bc. Peter Kósa, Bc. Peter Lopen, Bc. Richard Richter, Bc. Róbert Trebula, Bc. Ján Zázrivec)

**Autori prototypu:** Tím 5 (CONFESS)
(Bc. Rastislav Habala, Bc. Richard Krupa, Bc. Jaroslav Kuruc, Bc. Vladimír Marko, Bc. Martin Šindelář)

**Dátum:** 11. februara 2002

## Úvod

Obsahom nasledovného dokumentu je posudok testovaného prototypu a druhej etapy dokumentácie k tímovému projektu za zimný semester v prvom ročníku inžinierského štúdia na FEI STU Bratislava. Posudzovaný prototyp má názov **CONFESS: Conference Support System** a je vytvorený za pomoci JSP technológie. Posudzovaný dokument má názov **CONFESS - Dokumentácia k projektu**, rozsah dokuementu je 93 strán, pričom posudzovaná čast obsahuje nasledovné kapitoly: **Prototyp**, **Používateľská príručka k prototypu**, **Záver** a **Použitá literatúra a zdroje na Internete**.

## Posúdenie obsahu dokumentu

Obsahová časť dokumentu dostatočne pokrýva úlohy, ktoré bolo nutné splniť pre druhú etapu. Teraz stručne opišeme obsah jednotlivých kapitol dokumentácie a vyjadrenie bude uvedené na konci každej posudzovanej kapitoly.

### Prototyp

Táto kapitola opisuje jednotlivé aspekty tvorby prototypu a je rozdelená na niekoľko častí. Kedže jednotlivé kapitoly sú dosť stručné, pre začiatok uvedieme obsah jednotlivých častí a vyjadrenie uvedieme na konci tejto kapitoly.

**Výber alternatívy prototypovania** autori v tejto časti vysvetľujú, prečo sa rozhodli použiť danú alternatívu implementácie prototypu a samotného produktu.

**Ciele prototypu** obsahom tejto časti je uvedenie základných cieľov prototypu. Autori uvádzajú, ktorú časť systému sa snažili prototypovať a čo sa snažia prototypom overiť.

**Výber implementačného prostredia** v tejto časti bol vysvetlený výber implementačného prostredia aplikačnej logiky produktu. Taktiež boli identifikované základné výhody použitej implementačnej technológie a dalšie softvérové prostriedky nevyhnutné pre jej nasadenie.

**Technológia Java Server Pages** táto časť stručne načrtáva technológiu Java Server Pages. Opisuje jej históriu, hierarchické začlenienie do DHTML technológie, možné optimalizácie pre efektívnejší beh aplikačnej logiky a niektoré kladné vlastnosti.

**Zhodnotenie prototypu** v poslednej časti tejto kapitoly autori stručne uviedli použitú architektúru systému, identifikovali možný spôsob oddelenia prezentačnej logiky od aplikačnej a uvedli časti, ktoré sa budú v ďaľších etapách modifikovať.

### Zhodnotenie

Myslíme si, že celá kapitola dostatočne opisuje proces prototypovania, ktorým daný tím prešiel. Veľmi dobre bola opísaná časť **6.2 Ciele prototypu**, kde autori uviedli dôvody pre vytvorenie prototypu. Celkovo je formálna stránka tejto kapitoty bez chyby. Avšak k obsahovej časti je nutno podotknúť, že chýba opis, alebo aspoň porovnanie iných implementačných technológií. Rovnako v časti **6.3 Výber implementačného prostredia** neboli dostatočne vysvetlené dôvody pre použitie spomínaných podporných softvérových prostriedkov (Borland Interbase, Jakarta Ant, ...).

## Používateľská príručka k prototypu

Podobne ako predchádzajúca kapitola, aj táto je rozdelená na niekoľko častí a preto budeme pri posudzovaní postupovať rovnako ako v predchádzajúcej kapitole.

**Spustenie prototypu** v tejto časti autori vysvetľujú spôsob ako pristupovať k prototypu.

**Opis používateľského rozhrania** táto časť obsahuje vysvetlenie ovládania uživateľského interfejsu. Hlavne správanie sa menu systému.

**Opis implementovaných funkcií** v tejto časti autori opisujú vzhľaď a ovládanie jednotlivých obrazoviek implementovanej časti systému.

### Zhodnotenie

Daná kapitola je úplná čo sa týka obsahu opisu rozhrania a implementovaných funkcií a skutočne opisuje všetky vlasnosti a správanie sa prototypu. Vhodnou formou sú vysvetlené hlavne spôsoby práce zo systémom. Vytknúť snáď možno formálnu chybu, kde autori omylom umiestnili časť **7.4 Prehľad registrácií** hierarchicky o úroveň vyššie. Pokiaľ ide o obsahovú časť dokumentácie, chýba časť, ktorá by opisovala spôsob inštalácie prototypu.

## Posúdenie prototypu

### Zhodnotenie

Grafický dizajn uživateľského prototypu ako aj spôsob ovládania je na veľmi dobrej úrovni. Všetky časti prototypu sa správali presne tak ako bolo opísané v dokumentácií. Počas testovania sme neobjavili žiadné chyby, ktoré by ukazovali na nesprávnosť postupu implementácie, alebo návrhu produktu. Celkovo môžme prototyp hodnotiť veľmi vydarený.