

Posudok prototypu

Autori posudku: Tím 4 (Con4U)

(Bc. Peter Kósa, Bc. Peter Lopen, Bc. Richard Richter, Bc. Róbert Trebula, Bc. Ján Zázrivec)

Autori prototypu: Tím 5 (CONFESS)

(Bc. Rastislav Habala, Bc. Richard Krupa, Bc. Jaroslav Kuruc, Bc. Vladimír Marko, Bc. Martin Šindelář)

Dátum: 11. februara 2002

Úvod

Obsahom nasledovného dokumentu je posudok testovaného prototypu a druhej etapy dokumentácie k tímovému projektu za zimný semester v prvom ročníku inžinierskeho štúdia na FEI STU Bratislava. Posudzovaný prototyp má názov **CONFESS: Conference Support System** a je vytvorený za pomoci JSP technológie. Posudzovaný dokument má názov **CONFESS - Dokumentácia k projektu**, rozsah dokumentu je 93 strán, pričom posudzovaná časť obsahuje nasledovné kapitoly: **Prototyp, Používateľská príručka k prototypu, Záver a Použitá literatúra a zdroje na Internete.**

Posúdenie obsahu dokumentu

Obsahová časť dokumentu dostatočne pokrýva úlohy, ktoré bolo nutné splniť pre druhú etapu. Teraz stručne opíšeme obsah jednotlivých kapitol dokumentácie a vyjadrenie bude uvedené na konci každej posudzovanej kapitoly.

Prototyp

Táto kapitola opisuje jednotlivé aspekty tvorby prototypu a je rozdelená na niekoľko častí. Keďže jednotlivé kapitoly sú dosť stručné, pre

začiatok uvedieme obsah jednotlivých častí a vyjadrenie uvedieme na konci tejto kapitoly.

Výber alternatívy prototypovania autori v tejto časti vysvetľujú, prečo sa rozhodli použiť danú alternatívu implementácie prototypu a samotného produktu.

Ciele prototypu obsahom tejto časti je uvedenie základných cieľov prototypu. Autori uvádzajú, ktorú časť systému sa snažili prototypovať a čo sa snažia prototypom overiť.

Výber implementačného prostredia v tejto časti bol vysvetlený výber implementačného prostredia aplikačnej logiky produktu. Taktiež boli identifikované základné výhody použitej implementačnej technológie a ďalšie softvérové prostriedky nevyhnutné pre jej nasadenie.

Technológia Java Server Pages táto časť stručne načrtáva technológiu Java Server Pages. Opisuje jej históriu, hierarchické začlenenie do DHTML technológie, možné optimalizácie pre efektívnejší beh aplikačnej logiky a niektoré kladné vlastnosti.

Zhodnotenie prototypu v poslednej časti tejto kapitoly autori stručne uviedli použitú architektúru systému, identifikovali možný spôsob oddelenia prezentačnej logiky od aplikačnej a uvedli časti, ktoré sa budú v ďalších etapách modifikovať.

Zhodnotenie

Myslíme si, že celá kapitola dostatočne opisuje proces prototypovania, ktorým daný tím prešiel. Veľmi dobre bola opísaná časť **6.2 Ciele prototypu**, kde autori uviedli dôvody pre vytvorenie prototypu. Celkovo je formálna stránka tejto kapitoly bez chyby. Avšak k obsahovej časti je nutno podotknúť, že chýba opis, alebo aspoň porovnanie iných implementačných technológií. Rovnako v časti **6.3 Výber implementačného prostredia** neboli dostatočne vysvetlené dôvody pre použitie spomínaných podporných softvérových prostriedkov (Borland Interbase, Jakarta Ant, ...).

Používateľská príručka k prototypu

Podobne ako predchádzajúca kapitola, aj táto je rozdelená na niekoľko častí a preto budeme pri posudzovaní postupovať rovnako ako v predchádzajúcej kapitole.

Spustenie prototypu v tejto časti autori vysvetľujú spôsob ako pristupovať k prototypu.

Opis používateľského rozhrania táto časť obsahuje vysvetlenie ovládania užívateľského interfejsu. Hlavne správanie sa menu systému.

Opis implementovaných funkcií v tejto časti autori opisujú vzhľad a ovládanie jednotlivých obrazoviek implementovanej časti systému.

Zhodnotenie

Daná kapitola je úplná čo sa týka obsahu opisu rozhrania a implementovaných funkcií a skutočne opisuje všetky vlastnosti a správanie sa prototypu. Vhodnou formou sú vysvetlené hlavne spôsoby práce zo systémom. Vytknúť snád' možno formálnu chybu, kde autori omylom umiestnili časť **7.4 Prehľad registrácií** hierarchicky o úroveň vyššie. Pokiaľ ide o obsahovú časť dokumentácie, chýba časť, ktorá by opisovala spôsob inštalácie prototypu.

Posúdenie prototypu

Zhodnotenie

Grafický dizajn užívateľského prototypu ako aj spôsob ovládania je na veľmi dobrej úrovni. Všetky časti prototypu sa správali presne tak ako bolo opísané v dokumentácií. Počas testovania sme neobjavili žiadne chyby, ktoré by ukazovali na nesprávnosť postupu implementácie, alebo návrhu produktu. Celkovo môžeme prototyp hodnotiť veľmi vďarený.