

# Slovenská technická univerzita

Fakulta informatiky a informačných technológií

Ilkovičova 3, 812 19 Bratislava

---



## Infraštruktúra PKI a vybavenie pre koncových používateľov

Tímový Projekt

Reakcia na dokument „Posudok projektu“

### Reakciu vypracovali:

#### Tím číslo 4 PSS:

Bc. Peter Mulinka  
Bc. Radovan Škríb  
Bc. Jozef Hamar  
Bc. Tomáš Smolek

### Posudok vypracovali:

#### Tím číslo 2 PSS:

Bc. Vladimír Balaš  
Bc. Martin Kerni  
Bc. Štefan Novák  
Bc. Peter Prochádzka  
Bc. Ján Olbert  
Bc. Pavol Skočík

Rok: 2004 / 2005

Vedúci projektu: **Doc. Ing. Ladislav Hudec, Csc.**

# 1 Úvod

Tento dokument je vypracovaný ako reakcia na posudok, vypracovaný tímom číslo 2 PSS „Choice“, na celkový výsledok tímového projektu „Infraštruktúra PKI a vybavenie pre koncových používateľov“.

Celkovo je posudok zameraný na dôležité časti projektu. Neobsahuje zbytočné kapitoly zaoberajúce sa nepodstatnými problémami. Hodnotíme ho veľmi dobre.

## 2 Dokumentácia

V danej kapitole tím Choice hodnotil dokumentáciu, ktorú sme vytvorili v druhom semestri tímového projektu.

Tím Choice sa hneď na začiatku sťažoval na absenciu slovníka, čo bolo opodstatnené, keďže nám taká kapitola chýbala. Ďalej nám vytkli, že sme im odovzdali iba 48 strán, čo bola dokumentácia iba z druhého semestra a oni čakali z oboch. Nás to skôr prekvapilo, keďže sa mala hodnotiť práca z druhého semestra a nie z oboch.

Celkovo im chýbala kapitola o návrhu systému na podpisovanie, ktorá by spájala jednotlivé dielčie celky v jeden výsledný produkt. Naozaj by sa takáto kapitola ešte hodila do dokumentácie, ucelila by tak výsledný návrh. Chýba im akási analýza javy pre mobilné telefóny a funkčnosť IRDA v nej. Takúto analýzu bolo nesmierne obtiažne vykonať, keďže sa s danou témou zaoberá len veľmi málo ľudí. Počas našej analýzy, ktorú sme potom nezdokumentovali, sme našli jedine jeden príklad pre riešenie IRDA, ktorý sme mali potvrdený z viacerých zdrojov, že je funkčný. Avšak ako sme neskôr zistili funkčnosť tohto kódu sa vzťahuje asi na nejakú predchádzajúcu verziu knižnice voľne stiahnuteľnej zo stránky siemens. Ďalej sú už len spomenuté minoritné problémy v dokumentácii, s ktorými súhlasíme.

### **3 Produkt**

Aj napriek technickým problémom pri testovaní nášho produktu (nemali dostupný daný typ mobilného telefónu) ho dokázali celkom dobre zhodnotiť. Preštudovali si OpenCA, čiastkové programy bežiacie na PC a PKI prezentáciu z prvého semestra a vyjadrili sa k nim pozitívne.

## 4 Záver

Konkurenčný tím v hodnotení nášho projektu bral v úvahu fakt, že nám nečakane odišiel jeden člen tímu. Túto skutočnosť bereme ako cennú skúsenosť do praxe, ako veľmi to dokáže ublížiť celému tímu. Aj napriek určitým nedostatkom vo výslednom produkte nás ohodnotili kladne.