



Robocup S - Nové stratégie

Vyjadrenie k posudku vypracovaného tímom Loptoši

verzia 0.1

Vyjadrenie k posudku v prvej etape

Tento dokument obsahuje naše vyjadrenie a odôvodnenie k posudku, ktorý bol vypracovaný tímom číslo 8 – Loptoši. Týka sa dokumentácie po 1. kontrolnom bode v zimnom semestri.

1.1 Formálna stránka

Členenie a obsah po formálnej stránke boli hodnotené pozitívne, tak ako aj ucelenosť dokumentu.

Po formálnej stránke nám bolo vytknuté číslovanie ako nadpisov tak aj strán v riadení. Tím číslo 8 nám vytýka číslovanie nadpisov do šiestej úrovne a štruktúrovanie dokumentu do siedmich úrovní. Myslíme si, že to naopak prospieva k prehľadnosti dokumentu, pričom jedným z dôvodov, prečo sme zvolili také podrobné delenie dokumentu, bola snaha o identifikáciu dostatočne ohraničených celkov, tak aby sa dali rozdeliť medzi jednotlivých členov tímu. Vytknuté nám bolo aj zaradenie nadpisov do 4. úrovne do obsahu. Aj toto nepovažujeme za chybu, pretože množstvo častí dokumentácie je prepojených a čitateľ môže takto ľahšie zistiť, v ktorej časti má hľadať požadovanú informáciu. To, že sa opakujú odkazy na tú istú stranu sa nám preto zdá nepodstatné.

Ostatné chyby uznávame, vznikli kvôli použitému softvéru, s ktorým ešte neboli všetci členovia tímu dostatočne „zžití“ (OpenOffice) a absencii gramatickej kontroly. Budeme sa im snažiť v budúcnosti vyvarovať.

1.2 Obsahová stránka

V tejto časti sa nachádza náš pohľad na posudok tímu číslo 8.

1.2.1 Analýza existujúcich tímov, metód a prostriedkov

V prvej časti nám bolo vytknuté uvedenie formátov jednotlivých správ. Uznávame, že formát správ nie je podstatnou časťou analýzy.

V druhej časti sme boli pozitívne ohodnotení za podrobnejšiu analýzu tímu, ktorý sme si nakoniec zvolili ako východiskový a menej podrobný opis ostatných tímov, kde sme uviedli iba výhody a nevýhody jednotlivých hráčov.

1.2.2 Hrubý návrh riešenia

V tejto časti tím č. 8 zhrnul obsahovú časť nášho návrhu s použitými metódami. Vytknuté nám bolo neuvedenie dostatočného množstva príkladov na využitie jednotlivých metód. Uznávame, že matematický aparát mohol byť zaradený až do podrobnej dokumentácie v letnom semestri. Naším predpokladom však bolo, že sa stihneme naštudovať požadované metódy podrobnejšie a preto sme si ho pripravili vopred.

Tím č. 8 poukazuje na problémy pri použití koordinačných grafov. Zrejme došlo k nepochopeniu úlohy tejto metódy, pretože poukazujú na komplikovanosť komunikácie a absenciu vysvetlenia tejto komunikácie. Pri tejto metóde ide o doplnok prediktívnej časti hráča na vyššej úrovni, kde hráč vie predikovať správanie spoluhráčov a tým práve bez nutnosti komunikácie konať v súčinnosti za

účelom zisku celého tímu. Vyhodnocovanie prebieha vždy pri zmene informácií v objekte modelu sveta – *WorldModel*.

1.2.3 Dokumentácia riadenia

V tejto časti nám boli pozitívne ohodnotené časti, ktoré neboli povinne súčasťou dokumentácie, jedná sa o časť Komunikácia a časť so šablónami dokumentácie a zápisnice, ktoré spĺňali požadovaný formát a obsahovali potrebné informácie.

Negatívne bola ohodnotená absencia štandardu písania kódu. Táto časť chýbala z dôvodu, že sme ešte neboli rozhodnutí pre prostredie, v ktorom budeme hráča ďalej vyvíjať, od čoho štandardy písania kódu silne závisia. V 2. verzii dokumentu riadenia už táto časť nechýba.

1.3 Zhrnutie

Vypracovaný posudok je dostatočne spracovaný, upozorňuje nás na nedostatky, ktoré sa budeme snažiť odstrániť. Autori sa vyjadrujú vecne, niekedy však sklzli iba ku zhrnutiu obsahovej stránky. V jednom prípade došlo k nepochopeniu opisovanej časti a tým k vytvoreniu zlých záverov a kritiky. Chápeme to ako nedostatočne vysvetlenú problematiku z našej strany, ktorú sa pokúsime v budúcnosti napraviť.