

Posudok projektu pre tím FourKeys

(Tímový projekt)

Vypracoval:

Ninja Team 3000

v zložení:

Bc. Tomáš Schwandner

Bc. Filip Majerník

Bc. Pavol Soviš

Hameed Rabab

Obsah

Obsah.....	2
Úvod.....	3
Formálna stránka dokumentu.....	3
Produkt.....	3
Úvod.....	3
Analýza.....	3
Špecifikácia požiadaviek, návrh.....	4

Úvod

Tento dokument vznikol v rámci predmetu Tímový projekt na Fakulte informatiky a informačných technológií STU v Bratislava. Dokument obsahuje posudok dokumentácie, vytvorenej tímom 25 (“Four Keys”). Úlohou tímu je vytvoriť systém pre podporu spracovania distribuovaných systémov. Tento dokument sa skladá z posudku dokumentácie k softvérovému systému a posudok dokumentácie k riadeniu projektu. Dokumentácia k softvérovému systému obsahuje tieto časti: Úvod, Analýza a Špecifikácia požiadaviek a návrh. Dokumentácia k riadeniu projektu sa zaoberá opisom práce v tíme.

Formálna stránka dokumentu

Rozsah dokumentácie je adekvátny fáze riešenia, v ktorej sa projekt momentálne nachádza. Celý dokument je vhodne členený a pôsobí prehľadne. V hlavičke strany sa nachádza kapitola, ktorej strana prislúcha. V dokumentácii sa vyskytlo niekoľko gramatických chýb resp. preklepov. Ich množstvo však nebolo nijako neštandardne vysoké. V obsahu dokumentu sa nachádza aj obsah obrázkov, použitých v dokumente. Jeho informačná hodnota je však pomerne malá, nakoľko mená obrázkov ako napríklad „Závislosť“, „Zovšeobecnenie“ atď. nám na prvý pohľad nič nehovorí.

Ďalej by som vytkol to, že na strany kde začínajú jednotlivé kapitoly majú iné formátovanie ako celý dokument(číslo strany sa nachádza dole v strede a nie v jednom z horných rohov strany).

Produkt

Dokument je rozdelený na 3 časti: Úvod, Analýza, Špecifikácia požiadaviek návrh. Každú časť budeme posudzovať osobitne.

Úvod

Táto časť obsahuje krátku históriu závislosti veľkosti počítačov od ich výkonu. Ďalej tu tím opísal cieľ projektu a následne rozobral niektoré možnosti realizácie takého typu projektu. Táto časť by sa pravdepodobne viacej hodila do kapitoly „Analýza“. Namiesto rozobratia spôsobu realizácie by mohol úvod radšej obsahovať stručný popis dokumentu, t.j. čo nájdeme v jednotlivých kapitolách.

Analýza

Analýza je rozdelená do piatich častí: Programovacie jazyky, Paralelné prostredie, Databázové systémy, Rozbor platformovo závislých komponentov a Podobné riešenia. Toto členenie je vhodné a celkovo analýza poskytuje prehľad o možných technológiách pri takomto projekte.

Autori rozobrali jednotlivé technológie až priveľmi podrobne. Napríklad pri opise niektorých technológií(PHP, Perl) uvádzajú aj históriu vývoja týchto technológií, čo je podľa nás zbytočné a nijak sa netýka problému.

Naopak v opise niektorých z týchto technológií chýba nejaká súvislosť s problémom distribuovaných výpočtov.

Na obrázku číslo 1 v časti Opis činnosti jazyka JSP sú kroky 1,2 a 8,9 zobrazené tak, ako keby sa medzi nimi niečo podstatné stalo. Myslíme si, že každé tieto dva kroky by sa mohli spojiť do jedného.

Špecifikácia požiadaviek, návrh

V úvode tejto časti autori načrtli spôsob, akým si predstavujú delenie systému na tri základné časti. S týmito časťami súhlasíme a nemáme k nim žiadne výhrady. Následne uviedli zoznam možných interakcií používateľa so systémom, kde však uviedli interakcie systému medzi jeho jednotlivými časťami a nie medzi používateľom a systémom.

V časti o nefunkcionálnych požiadavkách chýba pri informácii o zálohovaní aj intenzita zálohovania, t.j. časový interval medzi jednotlivými zálohami, ktorá by v špecifikácii nemala chýbať, rovnako ako aj rozloha zálohovania(čas, kedy zálohujem dáta). Ďalej autori vymedzujú používateľské role v systéme. Používateľ má možnosť vybrať uzly, na ktorých bude systém spustený, čo nie je pre používateľa nevyhnutné. Tento proces môže riadiť aj manažér v závislosti od vstupných dát a navyše táto informácia nesedí s diagramom prípadov použitia na obrázku č. 2. K logickému a fyzickému modelu údajov nemáme žiadne výhrady.