



Slovenská technická univerzita

Fakulta informatiky a informačných technológií

Ilkovičova 3, 842 16 Bratislava 4

Posudok prototypu tímu č. 20

Tím č. 18
TP2008team18@googlegroups.com
Ak. rok: 2008/2009

Obsah

1. Úvod.....	3
2. Posudok prototypu	3
3. Záver	4

1. Úvod

Dokument obsahuje posudok prototypu projektu systému pre podporu tvorby rozvrhov, ktorý realizuje tím č. 20. Prototyp je posudzovaný z hľadiska obsahu, formy, súladu s požiadavkami a celkového dojmu na základe jeho používateľskej prezentácie členmi tímu č. 20, ktorá sa uskutočnila 16.12.2008.

2. Posudok prototypu

Prototyp vychádza z existujúceho systému, ktorý bol výsledkom projektu tímu Fénix. Tento systém bol modifikovaný podľa analýzy a návrhu, ktorý nám bol predložený. Členovia tímu č. 20 sa zamerali na viacero oblastí, ktoré bolo v systéme treba vytvoriť, modifikovať alebo prerobiť.

Prvou oblasťou bola integrácia LDAP serveru našej univerzity, čo prináša možnosti autentifikácie prostredníctvom existujúcich účtov používateľov zo systému AIS, takže sa tým vhodne predišlo zbytočnému registrovaniu a zdvojovaniu údajov o používateľoch. V rámci integrácie boli implementované aj kroky na zníženie požiadaviek na LDAP server ukladaním údajov o používateľoch do vlastnej databázy prototypu. V prezentácií by ale bolo vhodné uviesť spôsob synchronizácie týchto údajov pri zmene informácií o používateľoch.

Druhou oblasťou bola modifikácia existujúceho používateľského rozhrania. Zmeny prinášajú uľahčenie práce so systémom, napomáhanie užívateľovi pri práci a aj lepšie rozloženie grafických prvkov pre sprehládnenie a lepšiu orientáciu v systéme. Zlepšenie prinieslo implementovanie rôznych prvkov rozhrania v jazyku Javascript a aj oprava existujúcich prvkov, ktoré mali funkcionality implementovanú nesprávne alebo nefungovali vôbec. Komplexnosť zmien v systéme dokumentuje aj prispôbenie rozhrania pre používateľov, ktorých prehliadače nepodporujú jazyk Javascript alebo spúšťanie skriptov v tomto jazyku majú vypnutú.

Zmenami v rozložení prvkov prešli najmä formuláre na zber požiadaviek, ktoré sú teraz prehľadné a poskytujú dobrú interakciu pre používateľa systému. V prezentácií ale chýbalo porovnanie týchto zmien s predchádzajúcimi formulármi aby bolo jasne demonštrované, že zmeny viedli k lepšiemu. Kladne hodnotíme aj skutočnosť, že formuláre boli navrhnuté podľa existujúcich papierových formulárov pre zber požiadaviek, ktoré sú používané v dnešnej dobe a tým pádom zjednodušia prechod používateľov od papierovej formy k elektronickej.

Tretou oblasťou je refaktorizácia existujúceho kódu a vytvorenie jeho hierarchickej štruktúry, čo v konečnom dôsledku má dôležitý význam pre ďalšiu prácu na projekte. Taktiež

sa zmenil spôsob odchyťavania výnimiek, ktorý je ale dost' chaoticky opísaný v prezentácii prototypu.

3. Záver

Prezentovaný prototyp spĺňa všetky náležitosti, ktoré si tím č. 20 stanovil a navrhol. Je vhodne implementovaný a pripravený pre ďalšiu prácu na ňom a realizáciu ďalších cieľov, ktoré nám boli prezentované v pláne na ďalší semester. Nedostatky a odporúčania uvedené v posudku nemajú žiaden vplyv na výborný dojem a množstvo odvedenej práce na projekte.