

**Slovenská technická univerzita v Bratislave**  
**FAKULTA INFORMATIKY A INFORMAČNÝCH TECHNOLOGIÍ**  
Študijný program: Počítačové a komunikačné systémy a siete

---

Tím č. 8

**Univerzálny virtuálny verifikačný panel logických  
obvodov**

**Posudok dokumentácie tímu 4**

Ročník: 1. Ing.  
Predmet: Tímový projekt  
Pedagogický vedúci tímu: Prof. Ing. M. Kolesár, CSc.  
Ak. rok: 2009/2010

Bc. Michal Kudlačák  
Bc. Stanislav Martinický  
Bc. Juraj Orságh  
Bc. Ján Pivarček  
Bc. Juraj Sebín  
Bc. Marek Sivák

# Obsah

<b>1</b>	<b>Úvod.....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Formálna stránka dokumentácie .....</b>	<b>4</b>
2.1	Návrh - Voľba panelu.....	4
2.2	Implementácia .....	4
2.3	Testovanie softvérového produktu .....	4
2.4	Záver.....	4
2.5	Príloha .....	5
<b>3</b>	<b>Obsahová stránka dokumentácie.....</b>	<b>6</b>
3.1	Návrh - Voľba panelu.....	6
3.2	Implementácia .....	6
3.3	Testovanie softvérového produktu .....	6
3.4	Záver.....	6
3.5	Príloha .....	7
<b>4</b>	<b>Záver.....</b>	<b>8</b>

# 1 Úvod

Tento dokument je vypracovaný ako posudok k odovzdanej dokumentácii tímu č. 4 na predmete Tímový projekt. Úlohou posudzovaného projektu je vytvoriť Univerzálny virtuálny verifikačný panel logických obvodov, ktorý umožní užívateľovi zostaviť štruktúru a ručne overiť funkciu logického kombinačného obvodu s normálnou štruktúrou. Pričom má najviac štyri vstupy a štyri výstupy.

Úlohou posudku je ohodnotiť finálnu dokumentáciu projektu a jej časti. Tento posudok sa zameriava len na novo vytvorené časti t.j. časti, ktoré boli doplnené od posledného posudzovania v rámci predmetu Tímový projekt I. Staré časti dokumentácie sú posúdené v posudku, ktorý sme vypracovali na konci zimného semestra.

## 2 Formálna stránka dokumentácie

Táto kapitola sa zaoberá posúdením formálnej stránky predloženej dokumentácie. Ku každej kapitole je uvedený posudok.

### 2.1 Návrh - Voľba panelu

Z formálnej stránky hodnotím túto podkapitolu pozitívne. Jedinú chybu, ktorú by som mohol vytknúť je použitie slova užívateľ. Myslím si, že vhodnejšie je použiť slovo používateľ, ktoré by bolo primeranejšie v danom kontexte.

### 2.2 Implementácia

Túto kapitolu taktiež hodnotím pozitívne. Našiel som jednu menšiu chybu na strane 58. V časti Acleny by bolo vhodné použiť odrážky pri vymenovaní tried reprezentujúcich súčiastky. Odhliadnuc od tejto malej chyby kapitola implementácia neobsahuje výrazné chyby.

### 2.3 Testovanie softvérového produktu

V kapitole testovanie som nenašiel výrazne nedostatky. Mal by som len jednu pripomienku ohľadom tabuliek 13 až 18. Bolo by vhodné vety v jednotlivých poliach tabuliek ukončiť pomocou interpunkčných znamienok. Absencia bodiek trochu kazí celkový dojem. Avšak táto chyba nie je až taká veľká, aby som nemohol aj túto kapitolu hodnotiť pozitívne.

### 2.4 Záver

Záver neobsahuje väčšie štylistické alebo gramatické chyby. Niektoré vety boli podľa môjho názoru trochu zamotané, čo bolo spôsobené hlavne tým, že daná veta bola príliš dlhá. Niektoré vety by bolo vhodnejšie skrátiť. Taktiež v druhom odseku je omylom napísané slovo *sme* dva krát za sebou.

## **2.5 Príloha**

Táto kapitola neobsahuje žiadne veľké chyby. Našiel som zopár malých chýb, ktoré sa často neopakujú, takže celý text pôsobí dobre. Chyby, ktoré som našiel sú typu - chýbajúca bodka na konci vety, prehodené alebo zabudnuté písmeno v slove.

## **3 Obsahová stránka dokumentácie**

Táto kapitola sa zaoberá posúdením obsahovej stránky predloženej dokumentácie. Ku každej kapitole je uvedený posudok.

### **3.1 Návrh - Voľba panelu**

Táto podkapitola je prehľadná a zrozumiteľná. Z uvedeného diagramu a jednotlivých obrázkov si viem predstaviť funkcionality uvedených komponentov programu. Nemám žiadne pripomienky na túto časť.

### **3.2 Implementácia**

Z obsahovej stránky je táto kapitola na veľmi dobrej úrovni. Pozitívne hodnotím časť architektúra systému a hlavne obrázok 37. Vďaka tomuto obrázku je možné jednoducho a rýchlo zistiť vnútornú reprezentáciu programu. Popis jednotlivých modulov je jednoduchý a dostatočný. Za veľmi zaujímavé možnosti hodnotím funkciu na export do vhd kódu, zobrazenie pravdivostnej tabuľky a karnagových máp. Takéto rozšírenie pôvodného zadanie je určite vhodné pri používaní programu aj na iných predmetoch v rámci výučby. Taktiež sa mi páči možnosť vybrať si zhl'ad programu. Celá kapitola je napísaná zrozumiteľne, poskytuje dostatočný obraz o možnostiach programu a ako sú jednotlivé funkcie, resp. moduly implementované.

### **3.3 Testovanie softvérového produktu**

V kapitole testovanie som nenašiel výrazne nedostatky ani vzhľadom na obsahovú stránku. Vybrané testovacie scenáre dostatočne overujú jednotlivé funkcie aplikácie. Tvrdenie autorov, že ich aplikácia je multiplatformová, je overené a zobrazená na priložených obrázkoch. Celkovo táto kapitola je vypracovaná dobre.

### **3.4 Záver**

Kapitola obsahuje zhrnutie a zhodnotenie prác. Po obsahovej stránke nie je čo vytknúť.

## 3.5 Príloha

Používateľská príručka obsahuje všetky potrebné informácie na základné používanie aplikácie. V časti inštalácia systému sú spomenuté potrebné balíky a ako ich nájsť, čo hodnotím pozitívne. Príručka je jasná a zrozumiteľná. Výraznejšia chyba tejto časti je použitie slova prototyp v názve používateľskej príručky a taktiež v názve súboru, ktorým sa spúšťa aplikácia. Túto chybu pripisujem nevykonanej aktualizácii na konci semestra. Opis zdrojového kódu obsahuje popis základných tried a funkcií, čo je vhodné uviesť v prípade, že by na vývoji tejto aplikácií pracoval niekto nezainteresovaný. Pre bežného používateľa, ktorý bude pracovať len so samotnou aplikáciou, je táto časť trochu zbytočná. Aj napriek tomuto faktu hodnotím túto časť pozitívne. V tejto podkapitole vznikol podobný problém so slovom prototyp ako v používateľskej príručke.

## 4 Záver

Tento posudok sa venuje hodnoteniu projektovej dokumentácie tímu 4. Obsahuje len novo vytvorené časti dokumentácie v rámci predmetu Tímový projekt II. Na začiatku musím pochváliť tím 4, že si dal oveľa väčší pozor na gramatické a formálne chyby, ktorých bolo oveľa viac v projektovej dokumentácii vypracovanej v rámci predmetu Tímový projekt I. Projektový tím vytvoril aplikáciu podľa zadania a dokonca zrealizoval viacero bonusových myšlienok. Tento fakt hodnotím veľmi pozitívne. Vypracovaná dokumentácia je na vysokej úrovni, obsahuje všetky potrebné časti, je napísaná zrozumiteľne a prehľadne. Jednotlivé diagramy, obrázky a tabuľky dotvárajú celkový pozitívny dojem.