



Posudok na prácu tímu č. 3

Vypracovali (abecedne): Bc. Ivan Barlog
Bc. Jozef Filipek
Bc. Peter Krajči
Bc. Vladimír Kružliak
Bc. Tomáš Škriečka

Vedúci tímového projektu : Ing. Tomáš Kováčik, PhD.

Ročník: 1. ing.

Program: Počítačové a komunikačné systémy a siete

Letný semester 2012/2013

Úvod

Tento dokument obsahuje zhodnotenie finálneho produktu tímu číslo 3 k téme Inovatívne multimedialne služby ako aj k nemu prislúchajúcej dokumentácie. Finálna dokumentácia tímu číslo 3 prehľadne dokumentuje prácu na tímovom projekte v kapitolách analýza, špecifikácia požiadaviek, hrubý návrh riešenia, prototyp aplikácie, implementácia a aplikačná príručka. Cieľom tohto posudku je zhodnotiť prácu konkurenčného tímu a poukázať na jej prípadné nedostatky.

1. Posudok dokumentácie

V tejto časti posúdime časti dokumentácie Implementácia a Aplikačná príručka konkurenčného tímu.

Časť implementácia je rozsiahla a podrobne popisuje ako tím implementoval aplikáciu. Je granulovaná do niekoľkých častí z ktorých každá podrobne popisuje postup riešenia implementácie aplikácie. Sú v nej zahrnuté časti od samotného nastavenia TV cez prihlásenie vývojára, nahranie aplikácie a jej používanie. Pri každom kroku je uvedený vyčerpávajúci počet obrázkov dokumentujúcich všetky kroky.

Dokumentácii by sme vytkli to, že sa v texte vôbec nenachádzajú odkazy na obrázky, ktorých je veľmi veľa, čo by zlepšilo orientáciu v dokumente. Taktiež sa do časti implementácie nehodí popísanie MySQL, AppsFramework a vývojového prostredia Eclipse. Tieto časti patria do analýzy. Čitateľa to môže v časti Implementácia zmiast. Taktiež tím v prototypy poznamenal, že výsledná aplikácia bude v dvoch rozhraniach, webovom a televíznom. V dokumentácii nebolo spomenuté, prečo nakoniec nevzniklo webové rozhranie a v čom sa ich súčasné riešenie líši od prototypu.

Celkovo bola dokumentácie prepracovaná a jasne ukazovala na čom tím pracoval.

2. Posudok aplikácie

Tím č. 3 nás na spoločnej prezentácii oboznámil s aplikáciou, počas prezentácie nám takisto venoval podrobný výklad o samotnej implementácii a fungovaní aplikácie.

Aplikácia kurz anglického jazyka po spustení pôsobí jednoducho, ovládanie úvodnej obrazovky je jednoduché a intuitívne. Pri tvorbe aplikácie pre Samsung Smart TV je možné dizajn aplikácie vytvárať dvoma spôsobmi. Prvý je použitie HTML, JavaScript a jQuery a vytvoriť tak aplikáciu na štýl web stránky. Druhý spôsob je použitie vstavaného frameworku. Tím použil druhý spôsob.

Po spustení aplikácie má používateľ na výber prehľadné menu. Páčilo sa nám, že aplikácia nezaťažuje používateľa zbytočnými informáciami a používateľ tak môže prejsť rovno k funkciám, ktoré od aplikácie čaká. Na prezentácii nám bola predvedená funkcionlita časti Slovník, kde oceňujeme najmä použitie zvukového výstupu TV. Používateľ môže zadať anglické slovo a následne si vypočúť jeho výslovnosť. Výhodou je, že program disponuje možnosťou „našepkávač“, kedy sa po zadaní prvých znakov daného slova zobrazia slovíčka, ku ktorým program obsahuje zvukovú stopu a tým pádom nie je potrebné vypisovať celé slovo. Nevýhodou tohto našepkávača je spôsob zobrazenia slov, kedy sa zobrazí iba prvá časť piatich slov a k ostatným častiam sa nie je možné dostať.

K nedostatkom tejto aplikácie patrí najmä stabilita, program pri niektorých spusteniach nereagoval. Taktiež pri niektorých slovíčkach nebolo počuť žiadny zvukový výstup.

3. Zhodnotenie

Konkurenčný tím predviedol ako inovatívnu multimedialnú službu Kurz anglického jazyka pre platformu Samsung SmartTV. Táto platforma je pomerne mladá a ešte neobsahuje podobné aplikácie, čo hodnotíme kladne.

Predstavená aplikácia poskytuje jednoduché a intuitívne grafické rozhranie ako aj rôznorodé funkcie. Tieto funkcie nie sú komplexné, čo až tak nevadí, nakoľko aspoň vidíme, ako aplikácia môže fungovať. Rovnako ako po prvom semestri by sme chceli podotknúť, že tím má zaujímavú službu, ktorú by mohol naplniť dátami. Podľa všetkého tím ani v druhom semestri nemal snahu svoje riešenie predstaviť nejakej firme, aby mohla byť táto služba spustená s reálnymi dátami v reálnej prevádzke.

V rámci dokumentácie sme nenašli pre tím opísané žiadne prínosy, resp. nikde nie je popísané, čo vypracovanie tímového projektu dalo konkurenčnému tímu. Z tohto hľadiska sa môže zdať táto práca ako nedostačujúca, nakoľko 5 ľudí spravilo pomerne jednoduchú aplikáciu. Odporúčame konkurenčnému tímu v rámci prezentácie bližšie informovať o práci v tíme, nakoľko tieto informácie nie sú zahrnuté v rámci dokumentácie.