



Zápis zo stretnutia tímového projektu

Dátum: 27.11.2013
Miesto: Jobs. štúdio
Číslo tímu: 7
Vedúci projektu: Ing. Karol Rástočný

Prítomní:

Z. Grešlíková, M. Chlebana, M. Scholtz, J. Skrisa, P. Oriskó, P. Samuhel, T. Kepič

Ospravedlnení:

1. Odovzdaná dokumentácia - riadenia

- Problémy : číslovanie obrázkov, strana 391, strana 1 viackrát, odvolania na obrázky v texte chýbajú, odkazy na kapitoly sú nesprávne
- Použiť cross reference vo worde na číslovanie tabuliek, odkazov na kapitoly
- Metodiky – opakujúce sa informácie – slovníky pojmov, treba jeden jednoznačný
- Obrázky napr. podľa čísel kapitol, aby sa dalo dopíňať
- Tabuľky nemajú opisy, dávajú sa väčšinou nad tabuľky
- Tabuľka zmien ak by sme robili zmeny, čo zrejme nebudeme robiť lebo len dostávame spätnú väzbu do budúcnosti
- Popis obrázku na ďalšej strane
- Poznámky k metodikám – Zuzkina – spracovanie požiadaviek menšie nezrovnalosti
- Metodiky – množstvo vymyslených metodík
- Gramatické chyby : ii, ií
- Metodika rizík: supervisor – pojem a rola, je to dvakrát, spúšťač je nejaká udalosť(napríklad pokazil sa počítač je dôsledok), máme 4 servery, každý ma iné riešenie(TFS, AST-RCS, stránka, build server), tabuľka rizík (napríklad aké, pravdepodobnosť, váha), nevyriešená úloha ako dôsledok
- **Tabuľka kto čo robil !!!!!!!!!!!!!**
- Spustiť testy – odkaz na metodiku testovania, cvičiaci MSI zavrhol, preto to tam nebolo
- V testoch chýba bodkočiarka
- Zápisnice – prezývky alebo plné mená, je to pomiešané
- Metodika monitorovania – reports vo Visual Studio – burndown chart a podobne

2. Odovzdaná dokumentácia k inžinierskemu dielu

- Iné číslovanie strán ako v predchádzajúcej
- Opisy tabuľky v DB formou tabuľky, definovať typy polí (ID ? string, int)
- Popis story – analýza, návrh atď. by malo byť povinné, teraz to je voliteľné
- Spôsob použitia migrácií a podobne, odkaz na metodiku a podobne
- Dost' vatovo, obšírne, technická dokumentácia by mala byť stručnejšia
- Opisy testovania – napríklad scenár – kde na stránke sme si dali čo zobrazíť a podobne, čo je automatický jednotkový test, ktorý sa spúšťa s nasadzovaním kódu – nič to nepovedalo, čo splnil, ktorý – riešenie – táto trieda kontroluje tento controller, testujú sa tieto hodnoty, očakáva sa toto a toto
- Testovanie vieme nájsť jednoducho v dokumente
- Chýba podiel prác členov – tabuľka
- Keď je oprava bugu – popísať aj v novom šprinte

3. Codereview

- Kontrolovať aj navzájom hocikomu, nemusí byť len určenému členovi

4. Technická dokumentácia – ďalšie rady

- Backlog item – use case, scenár, dáta, navigácia na stránke, niečo už používateľ splnil – aké má práva a podobne, informácie o entite atď. – patrí do analýzy
- Use case patrí do špecifikácie/analýzy, čiže u nás v analýze
- Scenár čo sa bude robiť, ako, vstupná a výstupná podmienka - opísať hlavný scenár
- Testovacie casy (prípady) podľa use case
- Výstup analýzy – prečo niečo, prečo je toto rozhodnutie, konkrétny návrh
- MVC - Diagram tried pre model – závislosti medzi dátami, typy
- Controller: Lepšie sekvenčný diagram, aktivít, lepšie ako nejaký dlhší popis a kód
- Napríklad generovanie diagramov vo Visualku, ušetrí čas písania, popis: Práca (Logika spracovania dát) je zachytená v diagrame:, obrázok
- Dohodnúť sa na jednotnom nástroji pre diagramy – napríklad Visual Studio
- View – dávať obrázky, z textu náročne pochopiť
- V tomto View zobrazujeme tento a tento model, vieme čo sa v ňom zobrazuje, nielen nejaké príkladné meno
- Dokumentácia musí byť priamočiara, vizuálne čo najrýchlejšia
- V riešení/implementácii neopakovať analýzu, kde to je v kóde, v akej triede, kde to rieši, kde je to realizované, prípadne čísla changesetov
- Testovanie – stačí skonštatovať funkčnosť scenáru, napríklad tento projekt, tento súbor, nerobíme akceptačné testy typu okej okej okej zle.
- Jednotkový test – táto metóda testuje tento (určitý) prípad, aká je konfigurácia, vidíme čo sme netestovali
- Postupujeme scrumom nie test driven development
- 15 % metód máme aktuálne testovaných
- Prvky rozhrania – čo dostanem, aké testy, ak je to implementované skúsím testy – test driven development
- Očakávame že testy zbehli, ak nezbehol na konci šprintu, treba napísať poznámku, že sa nepodarilo splniť
- Dokumentácia pre nás, má sa podobať na technickú dokumentáciu

5. Používateľská príručka

- Na konci nejaká ma byť
- Pre určitý use case, čo sa dialo, to by sa dalo nakopírovať

6. Cieľ projektu

- Urobiť program na Codereview pre študentov – nevyformované tímy s nie hlbokými vedomosťami
- Posudzovanie a vyjadrovanie sa ku kódom
- Práca so značkami

7. Scrum panel

- Názov projektu, kto čo robí – jeden, dva slajdy – Zuzka to spraví

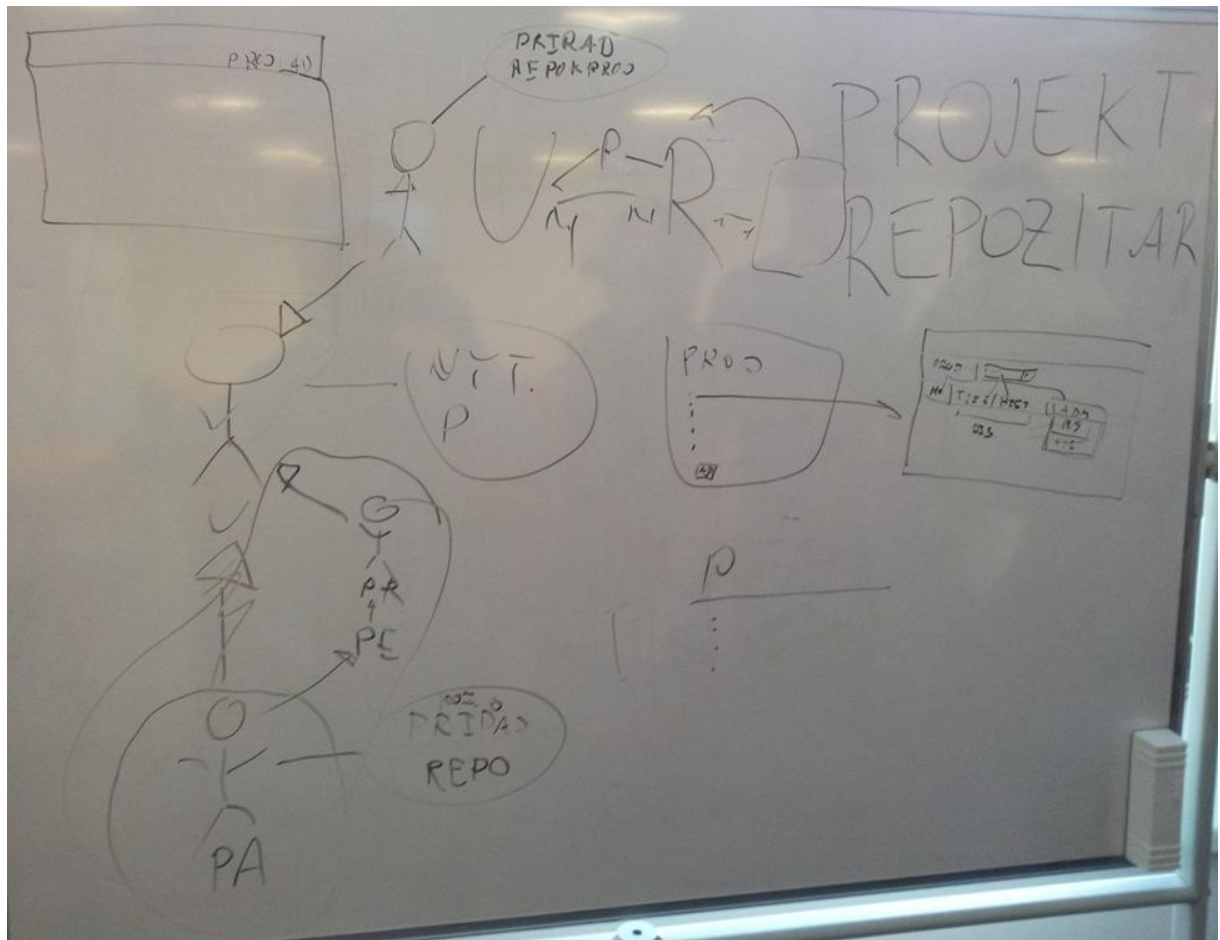
8. Otázky k urobeným veciam, problémy

- Logický model, kto bude robiť
- Kód ktorý je navyše – upravovať posledný týždeň
- Napríklad ofarbovanie stromu nie je nalinkované
- O týždeň kontrola čo je urobené, kde to je a podobne, prehliadka produktu
- Changeset ID z TFSka
- AST je aktualizované postupne, napríklad changesety po minúte

9. Obrázková príloha



Obr.č.1: Výsledok diskusie o repositári



Obr.č.2: Koncový výsledok diskusie o repozitári

Zapísal: Bc. Tomáš Kepič

Overil: Bc. Patrik Samuhel

Trvanie stretnutia: 2 hodiny 30 minút